



**Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny
Slovenskej republiky**

**Riadiaci orgán
pre Operačný program Zamestnanosť a sociálna inklúzia**

Zadávacie podmienky pre hodnotenie

**Vyhodnotenie vhodnosti systému indikátorov a ich
používania v Operačnom programe Zamestnanosť
a sociálna inklúzia.**

19. augusta 2009

EURÓPSKA ÚNIA



1. Základné informácie

1.1 Názov projektu

Vyhodnotenie vhodnosti systému indikátorov a ich používania v Operačnom programe Zamestnanosť a sociálna inklúzia.

1.2 Spôsob zadania zákazky

Zákazka bude zadaná v súlade so zákonom č. 25/2006 Z.z. o verejnom obstarávaní po vykonaní prieskumu trhu.

1.3 Predpokladaná cena zákazky

Predpokladaná cena do 30 000 EUR bez DPH

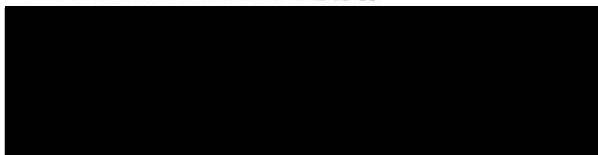
1.4 Verejný obstarávateľ

Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky
Špitálska 4-6
816 43 Bratislava

1.5 Zodpovedný útvar

Sekcia riadenia Európskeho sociálneho fondu
Generálny riaditeľ: Ing. Juraj Ťapák

1.6 Kontaktná osoba



1.7 Časový harmonogram

Doručovanie súťažných ponúk.	26. augusta 2009 do 14:00 hod
Predpokladaný termín uzatvorenia zmluvy o dielo s víťazom výberového konania	Do 30. septembra 2009

2. Kontext a cieľ zákazky

2.1 Operačný program Zamestnanosť a sociálna inklúzia

Operačný program Zamestnanosť a sociálna inklúzia (ďalej „OP ZaSI“) je referenčný dokument, na základe ktorého je v programovom období 2007 – 2013 poskytovaná podpora v oblasti rozvoja ľudských zdrojov, zvyšovania zamestnanosti, zvyšovania sociálnej inklúzie a budovania kapacít.

Podpora bude poskytovaná z prostriedkov Európskeho sociálneho fondu (ďalej „ESF“) a z prostriedkov štátneho rozpočtu SR. OP ZaSI podporuje aktivity na celom území Slovenskej republiky.

Prostredníctvom dvoch cieľov Konvergencia a Regionálna konkurencieschopnosť a zamestnanosť bude podpora rozdelená medzi regióny podľa ich ekonomickej výkonnosti.

Pri formovaní obsahu OP ZaSI sa vychádzalo z potreby zharmonizovať nastavenie operačného programu s ostatnými strategickými dokumentmi zameranými na oblasť zamestnanosti a sociálnej inklúzie. Medzi tieto kľúčové dokumenty patria:

Lisabonská stratégia

Európska stratégia zamestnanosti

Strategické usmernenia Spoločenstva

Stratégia konkurencieschopnosti Slovenska do roku 2010 a na ňu nadväzujúce Akčné plány

Národný program reforiem Slovenskej republiky na roky 2006 – 2008

Národný akčný plán zamestnanosti na roky 2004 – 2006

Koncepcia celoživotného vzdelávania v Slovenskej republike

Národný akčný plán dekády začleňovania rómskej populácie 2005 – 2015

Národný akčný plán sociálnej inklúzie 2004 – 2006

Národná správa o stratégiách sociálnej ochrany a sociálnej inklúzie pre roky 2006 – 2008

Národný akčný plán na prevenciu a elimináciu násillia páchaného na ženách

Návrh opatrení na zosúladienie rodinného a pracovného života v roku 2006 s výhľadom do roku 2010

Rezolúcia rady EU a reprezentantov členských krajín o posilňovaní politík, systémov a aktivít v oblasti celoživotného poradenstva v Európe

V nadväznosti na analýzu trhu práce, poukazujúcu na deformovaný trh práce, ktorý je ďaleko od rovnováhy sa stanovil globálny cieľ OP ZaSI „*Rast zamestnanosti, pokles nezamestnanosti, sociálna inklúzia a budovanie kapacít*“, ktorý má ambíciu priblížiť sa k dosiahnutiu rovnováhy na trhu práce.

Hlavné ciele OP ZaSI sú zamerané na hlavné elementy trhu práce a to priblíženie sa k plnej zamestnanosti (rast zamestnanosti, znižovanie nezamestnanosti) a na podporu zamestnania osôb ohrozených vylúčením z trhu práce (sú najcitlivejší na zmenu podmienok na trhu práce).

Podporným hlavným cieľom je zvyšovanie kvality opatrení (nástrojov) zameraných na riešenie prvých dvoch hlavných cieľov.

HLAVNÉ CIELE OP ZaSI PRE DOSIAHNUTIE GLOBÁLNEHO CIEĽA

- Zvyšovanie zamestnanosti a adaptability a znižovanie nezamestnanosti;
- posilnenie integrácie osôb ohrozených sociálnym vylúčením alebo sociálne vylúčených a podpora zosúladienia rodinného a pracovného života;

- zvyšovanie kvality ľudských zdrojov a ich riadenia v oblasti verejnej politiky.

Rámcové aktivity nevyhnutné pre dosiahnutie globálneho cieľa a hlavných cieľov sa realizujú cez jednotlivé prioritné osi:

- Podpora rastu zamestnanosti;
- podpora sociálnej inklúzie;
- podpora rastu zamestnanosti a sociálnej inklúzie v BSK;
- budovanie kapacít a zlepšenie kvality verejnej správy;
- technická pomoc.

Riadiacim orgánom pre OP ZaSI je Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky. Sprostredkovateľskými orgánmi Riadiaceho orgánu sú Fond sociálneho rozvoja a Sociálna implementačná agentúra, na ktoré Riadiaci orgán delegoval niektoré časti implementácie operačného programu.

2.2 Priebežné hodnotenie

Priebežné hodnotenie je vo svojej podstate proces pozostávajúci zo série hodnotení. Jeho hlavnou úlohou je priebežne sledovať implementáciu operačného programu a zmien v prostredí, v ktorom je implementovaný a realizovaný, aby bolo jednoduchšie pochopiť a analyzovať dosiahnuté výsledky a prínosy i pokrok smerom k dlhodobým dopadom. Zároveň je jeho úlohou aj navrhovať a odporúčať nápravné opatrenia, ak by to bolo potrebné.

Podstata priebežného hodnotenia kladie dôraz na potrebu hlbšieho prepojenia medzi monitorovaním a hodnotením na jednej strane a na druhej strane medzi týmito dvoma veľmi často prepojenými činnosťami a procesom rozhodovania.

Pravidelné monitorovanie zabezpečuje informácie o procese a aktivitách (hlavne o dosiahnutých výsledkoch a prínosoch, finančnom čerpaní a kvalite implementačných mechanizmov), na základe ktorých, v prípade reálnych alebo len potenciálnych ťažkostí, by sa malo pristúpiť k vykonaniu hodnotenia.

Avšak úloha priebežného hodnotenia ide aj nad rámec hodnotenia na základe monitorovacích výsledkov. Informácie o určitých strategických aspektoch ako sociálno-ekonomický dopad alebo zmeny priorít Spoločenstva, na národnej či regionálnej úrovni vplývajúce na operačný program nemôže monitorovací systém ani ponúknuť ani s neho nemôžu byť vylúčené. Takéto zmeny alebo strategické aspekty by si však mohli vyžadovať pravidelné sledovanie prostredníctvom hodnotenia. V takomto prípade monitorovacie údaje by slúžili iba ako zdroj počiatočných/dodatočných informácií, ktoré musia byť následne spracované a použité pre analýzy a vykreslenie strategických aspektov.

Na základe uvedeného hodnotenie musí byť priebežne hodnotenie navrhnuté a vykonané v súlade s vnútornými požiadavkami členského štátu EÚ. Reálne alebo potenciálne ťažkosti (alebo iné informácie) zistené monitorovaním by mali viesť k hodnoteniu. K hodnoteniu by sa malo pristupovať tiež, keď je potrebné prehodnotiť sociálno-ekonomický dopad a iné strategické ako aj operatívne aspekty, ktoré nie je možné analyzovať iba na základe monitorovacích údajov.

Vzhľadom na tieto skutočnosti by mali byť členské štáty aktívne, aby zaistili silné previazanie medzi monitorovaním a hodnotením a aby nadefinovali pravidelnosť/periodicitu týchto činností za účelom garantovať pravidelný prísun informácií a analýz, ktoré budú využívané za účelom výkonnejšieho riadenia.

Európska komisia odporúča, aby bola zabezpečená adekvátne kvalita priebežných hodnotení. EVALSED (on-line a interaktívny zdroj pre hodnotenie sociálno-ekonomického vývoja www.evaled.com) ponúka štandardy kvality pre hodnotiacu správu a hodnotiaci proces, ktoré by mohli byť užitočné.

Závazné štandardy kvality pre vykonanie hodnotenia¹

Kvalita procesu hodnotenia	Kvalita hodnotiacej správy
Zrozumiteľné (Koherentné) ciele: Ciele NSRR a operačných programov majú byť - zrozumiteľné, logické a dostatočne jasné, aby bolo možné ich hodnotiť.	Vecnosť správy: Hodnotiaca správa je adresná, presná, správne smeruje informácie a tieto zodpovedajú, korešponujú zadávacím podmienkam (TOR).
Primerané zadávacie podmienky (TOR – Terms of Reference): Zadávacie podmienky majú byť vypracované tak, aby nebolo potrebné upravovať ich.	Vecný rámec: Logika výstupov, výsledkov, dopadov a interakcia s inými politikami. Neočakávané vplyvy sa pozorne preskúmajú (v závislosti na rozsahu hodnotenia a otázkach hodnotenia)
Výber hodnotiteľa na základe tendra: Proces výberu má byť v súlade s legislatívou a aby bol vybraný taký hodnotiteľ, ktorý vykoná hodnotenie profesionálne.	Otvorený proces: Kompetentné zodpovedné osoby majú byť zapojené do hodnotenia v procese prípravy a do diskusie o výsledkoch hodnotenie, aby sa mohli zohľadniť ich argumenty a aby vysvetlili ich uhol pohľadu.
Efektívny dialóg a spätná väzba: Hodnotenie sa má vykonávať partnersky, hodnotiteľ vedie dialóg s kompetentnými osobami a manažérmi; medzi partnermi funguje spätná väzba, čo v konečnom dôsledku skvalitní hodnotenie.	Obhájitelný predmet hodnotenia – predmet hodnotenia má byť primeraný, aby sa dosiahli požadované výsledky a aby boli zodpovedané všetky hodnotiace otázky.
Primerané informácie: je nevyhnutné aby bol vytvorený fungujúci monitorovací systém obsahujúci údaje pre hodnotenie prístupné správcovi a partnerom.	Spoľahlivé údaje: Zhromaždené alebo vyselektované primárne a sekundárne údaje majú byť vhodné a spoľahlivé vecne príslušné ich očakávanému využitiu.
Profesionálne riadenie hodnotenia: Hodnotiaci tím má byť profesionálne riadený a má mať vytvorené primerané podmienky pre vykonávanie hodnotenia.	Fundované/riadne analýzy: Kvantitatívne a kvalitatívne majú byť analyzované v súlade so stanovenými konvenciami a takým spôsobom, aby bolo možné dať korektné odpovede na otázky hodnotenia.
Účinné poskytovanie informácií kompetentným osobám: Hodnotiace správy a výsledky hodnotenia musia byť poskytnuté zodpovedným kompetentným osobám, ktorých sa týkajú, a takým spôsobom, aby sa z nich poučili a vykonávateľom rozhodnutí.	Dôveryhodné výsledky: Výsledky sú logické a získané na základe údajov vykonaných analýz a vhodných interpretácií hypotéz.

¹ Štandardy kvality boli vypracované na základe komunikácie s Komisiou medzi prezidentom a pani Schreyer, C (2002) 5267/1 z 23. decembra 2002, Štandardy hodnotenia a Dobrá prax a komunikácie pre Komisiu na základe dohody pani Grybauskaitė s Prezidentom, SEC (2007) 213 z 23. februára 2007 so zameraním na strategické požiadavky na posilnenie - podporu vykonávania hodnotenia.

<p>Účinné šírenie informácií akcionárom, spoločníkom: Hodnotiace správy a výsledky hodnotenia boli vhodne rozšírené, postúpené všetkým spoločníkom a boli cielene zamerané takým spôsobom, že podporovali šírenie vedomostí a vzdelávanie (learning of lessons).</p>	<p>Objektívne závery: Závery majú byť zdokumentované a nezávislé.</p>
	<p>Zrozumiteľná správa: Správa má opísať kontext, cieľ, organizáciu a výsledky operačného programu tak, aby poskytnuté informácie boli dostatočne zrozumiteľné. Správa má obsahovať zrozumiteľné zhrnutie výsledkov hodnotenia; výsledky hodnotenia sa budú zverejňovať v rámci výmeny skúseností medzi členskými štátmi a v súlade so zásadami dobrej praxe.</p>
	<p>Užitočné odporúčania: Správa obsahuje odporúčania, ktoré sú užitočné v rozhodovacom procese v rámci riadenia programu a sú tak dostatočne podrobné, aby sa dali realizovať.</p>

2.3 Priebežné hodnotenie systému indikátorov a ich používania v OP ZaSI

Riadiaci orgán pre Operačný program Zamestnanosť a sociálna inklúzia, Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny vykonáva toto hodnotenie v zmysle Nariadenia Rady (ES) č. 1083/2006 z 11. júla 2006, ktorým sa ustanovujú všeobecné ustanovenia o Európskom fonde regionálneho rozvoja, Európskom fonde sociálneho rozvoja a Kohéznom fonde a ktorým sa zrušuje nariadenie (ES) č. 1260/1999, v súlade s Metodickým pokynom CKO č. 5/2008 k vypracovaniu plánu hodnotení operačných programov na programové obdobie 2007 – 2013 a Plánom hodnotení OP ZaSI.

RO OP ZaSI pristupuje k tomuto priebežnému hodnoteniu, aby preveril vhodnosť nastavenia systému a používania indikátorov v OP ZaSI.

Toto hodnotenie síce vychádza z Plánu hodnotení OP ZaSI, avšak RO počas implementácie programu získal určité poznatky, na základe ktorých si kladie za povinnosť vykonať hodnotenie systému indikátorov a ich používania čo najdetailnejším spôsobom.

Aby bola zachovaná očakávaná kvalita a detailnosť hodnotenia, RO požaduje, aby zhotoviteľ v tíme hodnotiteľov mal aspoň jedného člena, ktorý má minimálne desaťročnú skúsenosť s tvorbou a hodnotením indikátorov. Tento kvalifikačný predpoklad musí byť doložený životopisom a zoznamom referencií. Referencia musí obsahovať popis vykonávanej činnosti, meno a sídlo odberateľa alebo zamestnávateľa, telefónne číslo a meno osoby, u ktorej bude možné si túto skutočnosť overiť.

Toto hodnotenie musí počítat' s určitými špecifikami, od ktorých, ak by sa odhliadlo, mohla by nastať situácia, kedy by síce hodnotenie mohlo byť dobre vykonané, avšak len čiastočne alebo vôbec použiteľné. Je nutné, aby si hodnotiteľ uvedomil, že hodnotenie sa bude vykonávať v rozbehnutom procese implementácie programu. To znamená, že program a aj projekty v programe už určitým spôsobom využívajú nastavený systém.

Hodnotenie by sa malo uberať v dvoch dimenziách, ktoré musia byť v hodnotiacej správe od seba jasne oddelené, ale o obidve má RO záujem. Jedna dimenzia je posúdiť, aký je aktuálny

PO/C

stav nastavenia systému indikátorov a aký by bol optimálny pre program. Druhá dimenzia je posúdiť aktuálny stav a možnosti jeho využitia pre správne vykazovanie výstupov, výsledkov a dopadov programu s čo najmenšími a reálne vykonateľnými úpravami v rozbehnutom procese bez „radikálnych“ zásahov. Tieto dve dimenzie poskytnú RO možnosť zväziť a rozhodnúť, ktorá alternatíva, radikálna zmena alebo čiastočné zmeny, budú najvhodnejšie pre systém indikátorov v OP ZaSI.

Ďalším špecifikom je viac úrovňový systém indikátorov. Tieto úrovne prechádzajú od úrovne indikátorov pre globálny cieľ až po úroveň indikátorov pre projekty, medzi ktorými sú úrovne prioritných osí a opatrení. Každá úroveň má určitú charakteristiku, ktorá ju posúva do inej roviny ako je tá predchádzajúca a nasledujúca. Tieto posuny je nutné si najskôr osvojiť, aby bola zabezpečená objektívnosť a reálnosť výstupov hodnotenia. Jednotlivé úrovne systému sa nedajú posudzovať paušálne, to, čo platí v jednej, v druhej už môže byť inak. So zreteľom na danú skutočnosť, komplexnosť a nutnosť vzájomnej prepojenosti, rozdelenosť i nutnosť jedného a jednotného systému, bude určite výzvou pri dosiahnutí kvalitných hodnotiacich výstupov.

Pre účely monitorovania a následne aj hodnotenia úspešnosti implementácie OP sa využíva tzv. intervenčná logika, ktorá dokumentuje príčinné väzby medzi vstupmi výstupmi výsledkami a dopadmi programu. V tomto kontexte je podstatné zabezpečenie previazanosti a hierarchického prepojenia cieľov, charakterizovaných merateľnými ukazovateľmi, z úrovne OP na úroveň projektov.

Je veľmi dôležité mať tiež na pamäti, že OP ZaSI je multicieľový operačný program. Táto skutočnosť znamená to, že prioritné osi 1,2,4,5 sú určené pre Cieľ Konvergencia (všetky kraje okrem Bratislavského samosprávneho kraja) a že prioritná os 3 je určená pre Cieľ Regionálna konkurencieschopnosť a zamestnanosť (Bratislavský samosprávny kraj)

Cieľ:

Vyhodnotenie vhodnosti systému indikátorov a ich používania v Operačnom programe Zamestnanosť a sociálna inklúzia, aby vznikol efektívny nástroj na zlepšenie výkonnosti a kvality riadenia Riadiaceho orgánu Operačného programu Zamestnanosť a sociálna inklúzia.

Očakávaným výsledkom hodnotenia je predovšetkým kvalitné a nezávisle vyhodnotenie nastavenia, funkčnosti systému a používania indikátorov OP ZaSI a zároveň návrh odporúčaní a konkrétnych návrhov realizovateľných v rozhodovacom procese.

Zameranie na:

Všeobecné parametre
Dokument OP ZaSI
IT Monitorovací systém (ITMS)
Výzvy na predkladanie Žiadostí o nenávratný finančný príspevok
Projekty implementované v OP ZaSI
Horizontálne priority
Pracovnú skupinu pre indikátory

Časový harmonogram:

Predpokladaný termín predloženia hodnotiacej správy je štyri mesiace po uzatvorení zmluvy.

3. Hodnotiace témy, úlohy, otázky

TÉMA	ÚLOHA	HODNOTIACE KRITÉRIUM	HODNOTIACA OTÁZKA	VÝSTUPY
1. Hodnotenie všeobecných kritérií	1.1 Vyhodnotiť všeobecné kritériá pre indikátory na všetkých indikátoroch použitých v OP ZaSI	Vhodnosť formulácie	<ol style="list-style-type: none"> Sú indikátory použité v OP ZaSI jednoducho identifikovateľné v prítomnej skutočnosti? Sú indikátory použité v OP ZaSI jednoducho zrozumiteľné? Sú indikátory použité v OP ZaSI jednoducho kvantifikovateľné? Majú indikátory použité v OP ZaSI svoju definíciu? Je použitá definícia relevantná? 	Na základe zoznamu všetkých použitých indikátorov v dokumentoch OP ZaSI, v ITMS, vo výzvach a v projektoch vypracovať analýzu. Analýza podľa jednotlivých tematických oblastí a celkovo. Praktické typy a návrhy na riešenie situácie.
	1.2 Vyhodnotiť vhodnosť systému indikátorov pre ďalšie monitorovanie a vyhodnocovanie OP ZaSI	Vhodnosť nastavenia	<ol style="list-style-type: none"> Pri súčasnom nastavení systému indikátorov bude OP vhodne monitorovaný? Prečo bude/nebude vhodne monitorovaný? Pri súčasnom nastavení systémov indikátorov bude môcť byť OP relevantne vyhodnocovaný a vyhodnotený? 	Analýza podľa jednotlivých tematických oblastí a celkovo. Praktické typy a návrhy na riešenie situácie.

				4. Prečo bude/nebude môcť byť relevantne vyhodnocovaný a vyhodnotený?	
				5. Je potrebné vykonať úpravy, aby bol systém indikátorov vhodný na monitorovanie a vyhodnocovanie OP?	
				6. Stačí systém iba poopraviť?	
				7. Je potrebné systém zmeniť?	
				8. Prečo je potrebné vykonať takéto zmeny?	
				9. Po vykonaní navrhovaných zmien bude systém vhodný na monitorovanie a vyhodnocovanie OP?	
				10. Prečo bude systém po zmenách vhodný na monitorovanie a vyhodnocovanie OP?	

<p>2. Hodnotenie dokumentu OP ZaSI</p>	<p>2.1 Vyhodnotiť správne nastavenie indikátorov vo vzťahu k cieľom</p>	<p>Vhodnosť nastavenia</p>	<p>1. Sú použité indikátory výstupov vhodne naviazané na príslušné ciele v OP? 2. Sú použité indikátory výsledkov vhodne naviazané na príslušné ciele v OP? 3. Sú použité indikátory dopadov vhodne naviazané na príslušné ciele v OP? 4. Sú použité indikátory vhodne naformulované, aby mali po obsahovej stránke dobrú výpovednú hodnotu? 5. Sú použité indikátory relevantné? 6. Sú použité indikátory naformulované tak, aby pokrývali potrebnú oblasť? 7. Sú použité indikátory agregovateľné z prioritných osí na program? 8. V čom spočíva možnosť agregovateľnosti indikátorov z prioritných osí na program? 9. Má každý zadaný cieľ v OP vhodný/vhodné indikátor/indikátory? 10. Aká je užitočnosť/zbytočnosť jednotlivých indikátorov?</p>	<p>Analýza podľa jednotlivých tematických oblastí a celkovo. Praktické tipy a návrhy na riešenie situácie.</p>
--	---	----------------------------	--	---

	<p>2.2 Vyhodnotiť vhodnosť nastavenia cieľových hodnôt pre jednotlivé indikátory</p>	<p>Vhodnosť nastavenia</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Sú nastavené cieľové hodnoty indikátorov nastavené reálne? (sú dosiahnuteľné) 2. Sú nastavené cieľové hodnoty indikátorov nastavené vhodné? (existuje reálne potreba dosiahnuť nastavené hodnoty) 3. Sú nastavené cieľové hodnoty v tabuľkách nastavené jasne? (pre každé opatrenie je jasné koľko) 4. Aký vplyv na dosiahnutie nastavených cieľových hodnôt bude mať ekonomická kríza? 5. Aký vplyv na potrebu nastavených cieľových hodnôt má ekonomická kríza? 6. Sú nastavené cieľové hodnoty indikátorov nastavené efektívne? (pomer medzi vstupmi a výstupmi) 	<p>Analýza podľa jednotlivých tematických oblastí a celkovo. Praktické typy a návrhy na riešenie situácie.</p>
	<p>2.3 Vyhodnotiť kompatibilitu medzi prioritnou osou 3 a osami 1,2 a 4</p>	<p>Kompatibilita</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Aký je vzťah medzi použitými indikátormi pre prioritnú osi 1, 2, 4 a 5 a pre prioritnú os 3? 2. Pri zhodnosti cieľov sú zhodné aj indikátory? 	<p>Analýza podľa jednotlivých tematických oblastí a celkovo. Praktické typy a návrhy na riešenie situácie.</p>

			3. Je opodstatnené, aby boli/neboli vhodné? 4. Aký je vzťah medzi použitými indikátormi pre prioritné osi 1, 2, 4 a 5 a pre prioritnú os 3 z pohľadu efektívnosti? (pomer medzi vstupmi a výstupmi)	
	Vhodnosť nastavenia		1. Je zachovaný princíp „menej je viac“? (vhodnosť sledovania a jednoduchosť reportovania) 2. Existuje vždy vhodné členenie výstup, výsledok, dopad? 3. Majú indikátory na úrovni opatrení programu zadané indikátory na úrovni projektov, z ktorých bude môcť načítaná výsledná hodnota? 4. Do akej miery zodpovedá nastavenie indikátorov WD2*? 5. Umožňuje systém vyhodnotiť na základe indikátorov hospodárnosť použitých zdrojov pre jednotlivé prioritné témy?	
	2.4 Vyhodnotiť vo všeobecnosti			Analyza podľa jednotlivých tematických oblastí a celkovo. Praktické tipy a návrhy na riešenie situácie.

• Working Document No. 2: Indicators for monitoring and evaluation – practical guide

3. ITMS	3.1 Vyhodnotiť vhodnosť nastavenia indikátorov OP ZaSI v ITMS	Vhodnosť nastavenia	<p>Analyza podľa jednotlivých tematických oblastí, celkovo, na základe národného číselníka indikátorov v ITMS a na základe dostupnej dokumentácii ku všetkým implementovaným projektom. Praktické typy a návrhy na riešenie situácie.</p>
<p>1. Je zachovaný princíp „menej je viac“? (jednoduchosť a vhodnosť sledovania a reportovania)</p> <p>2. Sú správne nahraté indikátory z projektov do systému? (porovnanie zmluva – aktuálna situácia, monitorovacie správy – aktuálna situácia)</p> <p>3. Koľko indikátorov určených pre OP je v národnom číselníku?</p> <p>4. Aká je užitočnosť/zbytočnosť jednotlivých indikátorov v číselníku pre príslušné ciele v OP?</p> <p>5. Sú indikátory v číselníku relevantné pre príslušné ciele OP?</p> <p>6. Sú indikátory v číselníku relevantné, aby pokryli možné potreby projektov realizovaných v jednotlivých rámcových aktivitách?</p> <p>7. Má každá rámcová aktivita vhodný indikátor v číselníku, aby pokryl aktivity projektov pre danú rámcovú aktivitu?</p>			

<p>8. Sú indikátory v číselníku správne premostené, aby boli vhodné vykazovateľné pre príslušné opatrenie?</p>			
<p>9. Sú indikátory v číselníku agregovateľné na indikátory opatrení v OP?</p>	<p>10. V prípade že použité indikátory, určené pre projekty, nie sú agregovateľné na indikátory opatrení OP, sú agregovateľné na indikátory programu OP?</p>	<p>11. Je „filozofia“ vykazovania indikátorov na úrovni projektov vhodne nastavená? (sledujú sa iba výsledkové a dopadové indikátory)</p>	<p>12. Umožňuje ITMS vyhodnotiť na základe indikátorov hospodárnosť použitých zdrojov pre jednotlivé prioritné témy?</p>
<p>13. Do akej miery zodpovedá nastavenie indikátorov v číselníku WD2?</p>			

	3.2 Vyhodnotiť vhodnosť nastavenia verejného portálu ITMS	Vhodnosť nastavenie	<p>1. Je možné vo verejnom portáli ITMS jednoducho zadať indikátory pre projekt v prípade novej žiadosti?</p> <p>2. Je zoznam vo verejnom portáli ITMS prehľadný a relevantný?</p> <p>3. Je systém párovania indikátorov pri zadávaní správne nastavený? Má výsledkový správny dopadový a naopak?</p> <p>4. Je možné vo verejnom portáli ITMS bezproblémovo zadať hodnoty indikátorov v prípade vyplňania monitorovacej správy?</p>	<p>Analyza podľa jednotlivých tematických oblastí a celkovo. Praktické typy a návrhy na riešenie situácie.</p>
--	---	---------------------	---	--

4. Výzvy na predkladanie ŽoNFP	4.1 Vyhodnotiť indikátory používané vo výzvach na predkladanie ŽoNFP vyhlásených v OP ZaSI	Vhodnosť použitia	<p>1. Ponúkajú výzvy vhodné indikátory pre výsledok a dopad vzhľadom na cieľ výzvy, čiže na príslušný cieľ OP?</p> <p>2. Sú indikátory vo výzvach vhodné pre príslušné ciele OP?</p> <p>3. Sú indikátory vo výzvach naviazané na príslušné ciele OP?</p> <p>4. Sú indikátory vo výzvach agregovateľné na príslušné indikátory OP?</p>	<p>Analýza podľa jednotlivých tematických oblastí a celkovo na základe zoznamu všetkých výziev a všetkých prislúchajúcich projektov. Praktické tipy a návrhy na riešenie situácie.</p>
--------------------------------	--	-------------------	---	--

5. Projekty v implementácii	5.1 Vyhodnotiť indikátory použité v jednotlivých projektoch implementovaných v OP ZaSI	Vhodnosť použitia	<p>1. Sú indikátory v projektoch tie, ktoré zadefinovala príslušná výzva?</p> <p>2. Sú indikátory v projektoch naviazané na ciele projektov čím aj na príslušné ciele OP?</p> <p>3. Sú indikátory v projektoch vhodné pre ciele projektov čím aj pre príslušné ciele OP a horizontálne priority?</p> <p>4. Sú indikátory v projektoch agregovateľné na príslušné indikátory OP?</p>	<p>Analýza podľa jednotlivých tematických oblastí a celkovo na základe zoznamu všetkých implementovaných projektov. Praktické typy a návrhy na riešenie situácie.</p>
-----------------------------	--	-------------------	---	---

<p>6. Horizontálne priority</p>	<p>6.1 Vyhodnotiť vhodnosť nastavenia indikátorov horizontálnych priorít v kontexte OP ZaSI</p>	<p>Vhodnosť nastavenia</p>	<p>1. Sú indikátory z PM v číselníku ITMS? 2. Sú indikátory v číselníku ITMS použiteľné pre OP ZaSI? 3. Sú indikátory v číselníku ITMS relevantné pre ciele OP ZaSI? 4. Sú indikátory v číselníku ITMS vhodné naformulované pre ciele OP ZaSI? 5. Sú indikátory v PM vhodné naformulované pre OP ZaSI? 6. Sú indikátory v projektoch relevantné pre ciele projektu čím aj pre ciele OP? 7. Je systém párovania indikátorov v PM jasne a vhodne nastavený? (výsledok+dopad)</p>	<p>Analýza podľa jednotlivých tematických oblastí, celkovo, na základe zoznamu všetkých implementovaných projektov a na základe zoznamu indikátorov v ITMS. Praktické typy a návrhy na riešenie situácie.</p>
---------------------------------	---	----------------------------	--	--

7. Pracovná skupina pre indikátory	7.1 Vyhodnotiť výsledky práce pracovnej skupiny a ich prínos pre skvalitnenie systému indikátorov OP ZaSI	Prínos výsledkov práce	<p>1. Práca PS pre indikátory sa ubera/uberala správnym smerom pre vyriešenie aktuálnej situácie?</p> <p>2. Majú výsledky práce PS pozitívny prínos pre systém nastavenia indikátorov?</p> <p>3. Aké opatrenia by bolo potrebné prijať, aby sa optimalizoval systém nastavenia indikátorov v OP ZaSI?</p>	Analýza práce, výsledkov a praktické typy a návrhy na riešenie danej situácie.
------------------------------------	---	------------------------	---	--

4. Požadované výstupy a ich užívateľia

4.1 Požadované výstupy

POŽADOVNÉ VÝSTUPY	TERMÍN	DETAIL	JAZYK
Priebežné čiastkové výstupy	Priebežne podľa napredovania prác.	Zhotoviteľ bude predkladať zadávateľovi na pripomienkovanie čiastkové výsledky pripravovanej správy po dosiahnutí logicky ucelenej časti správy. Priebežné čiastkové výstupy zhotoviteľ bude predkladať v elektronickej podobe.	SJ
Návrh hodnotiacej správy	Najneskôr 3 týždne pred uplynutím 4 mesiacov po uzavretí zmluvy.	Zhotoviteľ predloží návrh správy na záverečné všeobecné pripomienkovanie. Návrh správy bude zadávateľovi predložený v dvoch exemplároch v tlačenej verzii a jedenkrát v elektronickej verzii na neprepisovateľnom CD nosiči.	SJ
Konzultácia odporúčaní a konkrétnych návrhov	Podľa dohody, medzi odovzdaním návrhu a finálnej verzii hodnotiacej správy.	Zadávateľ odkonzultuje navrhnuté odporúčania a konkrétne návrhy so zhotoviteľom, aby boli čo najreálnejšie vykonateľné a aby aj zadávateľ mohol eventuálne pridať svoje konštruktívne pripomienky k navrhovaným odporúčaniam.	
Hodnotiaca správa + Executive summary	Max 4 mesiace po uzavretí zmluvy.	Zhotoviteľ predloží hodnotiacu správu zadávateľovi v dvoch exemplároch v tlačenej verzii a jedenkrát v elektronickej verzii na neprepisovateľnom CD nosiči. Správa bude zverejnená na internetovej stránke a predložená Monitorovaciemu výboru, CKO a EK.	SJ+AJ
Konzultácia analýz a záverov	Podľa dohody.	Zadávateľ v prípade potreby podrobnejších informácií vykoná konzultáciu so zhotoviteľom pri prijímaní rozhodnutí a nápravnych opatrení.	
Prezentácia postupov a výsledkov projektu	Podľa dohody.	V prípade potreby zhotoviteľ odprezentuje postupy a výsledky projektu Monitorovaciemu výboru prípadne iným inštitúciám.	SJ+AJ

Hodnotenie by malo mať formu hodnotiacej správy vypracovanej pre potreby prijatia potrebných opatrení vedúcich k optimalizácii systému indikátorov v OP ZaSI, ktoré vykoná RO OP ZaSI. Hodnotiaca správa musí byť štruktúrovaná minimálne nasledujúcim spôsobom: Executive Summary, úvod, metodika hodnotenia, analýzy, závery a zistenia, odporúčania a konkrétne návrhy a prípadné prílohy.

4.2 Užívatelia výstupov

Výsledky a odporúčania budú využívať:
Riadiaci orgán OP ZaSI
Monitorovací výbor OP ZaSI
Centrálny koordinačný orgán
Sprostredkovateľské orgány Riadiaceho orgánu
Európska komisia
Pracovná skupina pre hodnotenie OP ZaSI

5. Pokyny na vypracovanie súťažnej ponuky

5.1 Základné pokyny

Uchádzač musí byť právny subjektom, s ktorým je možné uzavrieť zmluvu na požadované činnosti.

Uchádzač musí mať dostatočné jazykové, organizačné, administratívne a technické zázemie pre realizáciu požadovaných činností, ktoré popíše v ponuke.

Uchádzač musí byť schopný komunikovať s obstarávateľom na dennej báze, ktoré popíše v ponuke.

V prípade, že predmet zákazky by mal byť plnený niekoľkými dodávateľmi spoločne a z tohto dôvodu podávajú alebo chcú podať spoločnú ponuku, je každý z dodávateľov povinný preukázať splnenie základných kvalifikačných predpokladov.

V prípade, že predmet zákazky by mal byť plnený niekoľkými dodávateľmi spoločne, dodávatelia sú zadávateľovi povinní predložiť súčasne s dokladmi preukazujúcimi splnenie kvalifikačných predpokladov aj zmluvu, ktorá obsahuje záväzok, že všetci títo dodávatelia budú voči zadávateľovi a tretím osobám v akýchkoľvek právnych vzťahoch, ktoré vzniknú v súvislosti so zákazkou, zviazaní spoločne a nerozdielne a to po celú dobu plnenia zákazky.

Ponuka musí byť vypracovaná v slovenskom jazyku.

Ponuka musí byť jasná a jednoznačná, variantné riešenia ponuky sa nebudú akceptovať.

Ponuka musí byť predložená jedenkrát v tlačenej verzii.

Ponuka musí byť predložená na adresu, v termíne a podľa podmienok, ktoré zdefiniuje zadávateľ. Ponuka musí byť doručená v riadne zalepenej obálke, na ktorej je napísaný predmet zákazky a ktorá je označená heslom **Ponuka – Neotvárať!**

Všetky listy ponuky, vrátane príloh, budú riadne očíslované vzostupnou číselnou radou a všetky časti ponuky spolu s prílohami budú zviazané v jeden celok.

V prípade otázok a dotazov k zadávacím podmienkam je možné sa obrátiť na kontaktnú osobu, ktorú zdefiniuje zadávateľ.

5.2 Členenie ponuky

Ponuka musí byť štruktúrovaná v nasledujúcom poradí:

1. Identifikačné údaje:

1. Názov spoločnosti
2. Sídlo
3. Kontaktná adresa
4. IČO, DIČ
5. Telefón
6. Fax
7. Elektronická adresa
8. Meno štatutárneho zástupcu

2. Profil uchádzača:

1. Charakteristika spoločnosti/skupiny.
2. Zoznam členov tímu podľa úloh pri vypracovaní hodnotenia.
3. Odborné a kvalifikačné predstavenie členov tímu s priloženým štruktúrovaným životopisom každého jedného člena tímu, z ktorých minimálne jeden musí spĺňať požiadavky uvedené v bode 2.3.

3. Popis ako má uchádzač v úmysle naplniť podmienky zadania, pričom môže širšie rozviesť spôsob realizácie jednotlivých úloh:

1. Uchádzač použije na popis priloženú tabuľku.
2. Každá téma musí byť rozpísaná vždy na novej strane.
3. Uchádzač môže niektoré oblasti rozšíriť, pričom popíše, prečo považuje takéto rozšírenie za potrebné.

TÉMA	ÚLOHA	AKTIVITY	PODAKTIVITY	OSOBY	POPIS FORMÁTU A DETAILNOSTI VÝSTUPU

4. Metodika, časový harmonogram, informačné zdroje:

1. Uchádzač popíše vo všeobecnosti metodiku, ktorú uzná za najvýhodnejšiu pre vypracovanie správy, a stručne zdôvodní prečo.
2. Následne použije priložené tabuľky na podrobný rozpis .
3. Každá téma musí byť rozpísaná vždy na novej strane.

Tab. 1

TÉMA	ÚLOHA	AKTIVITY	PODAKTIVITY	METODIKA	PREDPOKLADANÝ INFORMAČNÝ ZDROJ

Tab. 2 Časový harmonogram

TÉMA	ÚLOHA	AKTIVITY	TÝŽDEŇ 1	TÝŽDEŇ 2	TÝŽDEŇ N...	

5. Podrobný rozpočet:

1. Rozpočet je potrebné členiť podľa tém, úloh a aktivít.
2. Ceny budú uvedené v EUR a bez DPH.
3. Zadávateľ neumožní prekročenie rozpočtu uvedeného v ponuke.

6. Doklady potvrdzujúce profesijné kvalifikačné predpoklady uchádzača:

1. Uchádzač predloží originál alebo overený doklad o oprávnení podnikat' (výpis z OR, príp. živnostenský list, príp. potvrdenie o zapísaní do zoznamu podnikateľov UVO).
2. Uchádzač predloží zoznam realizovaných zákaziek (hodnotení) s referenciami aspoň za posledných päť rokov. Zoznam musí obsahovať:
 - minimálne päť realizovaných zákaziek (hodnotení),
 - názov a sídlo odberateľa, resp. zamestnávateľa,
 - čas plnenia projektu/zmluvy, t.j. od-do (mesiac, rok),
 - stručný popis predmetu projektu/zmluvy,
 - tel. č. a meno zamestnanca odberateľa, resp. zamestnávateľa, kde je možné si tieto údaje overiť.

7. Čestné prehlásenie potvrdzujúce bezúhonnosť uchádzača ku dňu predloženia ponuky:

Ak je predmet zákazky plnený niekoľkými dodávateľmi spoločne a z tohto dôvodu podávajú spoločnú ponuku, vzťahuje sa povinnosť predložiť čestné prehlásenie uvedené v bodoch 1 až 7 na každého dodávateľa jednotlivo.

1. že štatutár alebo každý člen štatutárnej zložky, v prípade, ak existuje viac štatutárov, nebol právoplatne odsúdený na území Slovenskej republiky, v štáte, kde má sídlo, v štáte/štátoch, kde podniká a v mieste bydliska;
2. že nenaplnil skutkovú podstatu jednania nekalej súťaže formou podplácania;
3. že na majetok uchádzača nie je vyhlásený konkurz a že návrh na vyhlásenie konkurzu nebol zamietnutý pre nedostatok majetku uchádzača;
4. že uchádzač nie je v likvidácii;
5. že uchádzač nemá daňové nedoplatky na území Slovenskej republiky, v štáte, kde má sídlo, v štáte/štátoch, kde podniká a v mieste bydliska;
6. že má vyrovnané všetky záväzky na zdravotnom a sociálnom poistení na území Slovenskej republiky, v štáte, kde má sídlo, v štáte/štátoch, kde podniká a v mieste bydliska;
7. že všetky údaje uvedené v ponuke a jej prílohách sú pravdivé.

6. Hodnotenie ponúk

Základným kritériom hodnotenia ponúk je najnižšia cena.

7. Platobné podmienky

Predmet obstarávania bude financovaný formou bezhotovostného platobného styku bez poskytnutia preddavku po ukončení a prevzatí predmetu obstarávania obstarávateľom.