

## ZMLUVA O POSKYTNUTÍ PRÁVNÝCH SLUŽIEB

uzavretá podľa ustanovenia § 269 ods. 2 z. 513/1991 Obchodného zákonníka a podľa vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č.655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb

medzi stranami

### Klient:

Obchodné meno: **Úrad pre verejné obstarávanie**  
Sídlo: **Dunajská 68, 820 04 Bratislava**  
IČO: **31797903**  
Bankové spojenie: **Štátna pokladnica**  
č. účtu: **7000062756/8180**  
Konanie : **Ing. Béla Angyal, predseda**

(ďalej len „klient“)

a

Advokát: **ULC Čarnogurský s.r.o.**  
sídlo: **Jelenia 4, 814 99 Bratislava 1**  
IČO: **35 975 016**  
Bankové spojenie: **Ludová banka a.s.**  
č. účtu: **4001110701/3100**

(ďalej len „advokát“)

Klient a advokát sú ďalej spoločne označovaní ako „strany“.

za doleuvedených podmienok:

### Článok 1

#### Predmet zmluvy

- 1.1 Predmetom tejto zmluvy je poskytovanie právneho poradenstva v oblasti problematiky právnej úpravy verejného obstarávania v slovenskom a európskom práve a súvisiacich právnych otázok v nadväznosti na dohodu obmedzujúcu súťaž medzi dotknutými účastníkmi verejného obstarávania pre výstavbu diaľničného úseku D1 Mengusovce – Jánovce a následky uzatvorenia takejto dohody na dotknutých účastníkov, najmä na ich účasť vo verejnom obstarávaní (ďalej len „právne poradenstvo“).
- 1.2 Vyššie uvedené právne poradenstvo zahŕňa najmä nasledovné právne služby:

- a) vypracúvanie právneho stanoviska na základe písomného zadania klienta,
  - b) posúdenie právnych rizík vyplývajúcich z úkonov klienta, na základe požiadaviek klienta,
  - c) zodpovedanie doplňujúcich otázok klienta v súvislosti s ukončeným právnym stanoviskom,
  - d) konzultácie a ústne informatívne stretnutia s klientom.
- 1.3 Klient je za účelom poskytnutia právneho poradenstva advokátom povinný špecifikovať predmet poskytnutia právneho poradenstva prostredníctvom písomného zadania, a to najmä formou písomných otázok alebo špecifikáciou právnych problémov a poskytnutím potrebných informácií a dokumentov. **Písomné zadanie klienta tvorí prílohu tejto zmluvy.**
- 1.4 Advokát je povinný poskytnúť klientovi právne poradenstvo, najmä odovzdať vypracované právne stanovisko alebo právnu analýzu, do 14 dní odo dňa písomnej špecifikácie predmetu právneho poradenstva v zmysle bodu 1.3 tejto zmluvy a súčasne odo dňa poskytnutia úplných informácií a všetkých dokumentov, potrebných pre poskytnutie právneho poradenstva.
- 1.5 Klient je na účely plnenia zmluvy povinný poskytnúť advokátovi, jeho zamestnancom alebo klientom splnomocnenej osobe všetky potrebné informácie a dokumenty, resp. ich kópie v súvislosti s poskytovaním právneho poradenstva, ako aj potrebnú súčinnosť.
- 1.6 Zmluvné strany sa dohodli, že advokát bude v rámci poskytovania právneho poradenstva rokovať a komunikovať s nasledovnými osobami – zamestnancami klienta:
- ~~\_\_\_\_\_~~  
~~\_\_\_\_\_~~
- 1.7 Právne poradenstvo bude poskytnuté advokátom osobne, zamestnancami advokáta alebo zmluvnými partnermi advokáta, ktorí sú odborne spôsobilí na poskytovanie právneho poradenstva alebo súvisiacich činností.
- 1.8 Poskytnutie právneho poradenstva podľa tejto zmluvy je odplatné. Klient je povinný uhradiť advokátovi okrem dohodnutej odmeny aj všetky vynaložené hotové výdavky a náklady advokáta v súvislosti s plnením predmetu tejto zmluvy.
- 1.9 Klient sa zaväzuje udeliť advokátovi alebo ním poverenej osobe osobitné písomné plnomocenstvo na vykonanie právnych úkonov podľa tejto zmluvy, ak bude udelenie takéhoto plnomocenstva v súvislosti s právnym poradenstvom potrebné.
- 1.10 Advokát je povinný pri poskytovaní právneho poradenstva postupovať s odbornou starostlivosťou, služby poskytovať riadne a včas, je povinný chrániť práva a oprávnené záujmy klienta, konať pritom svedomito a čestne, dôsledne využívať

všetky zákonné prostriedky, uplatňovať, čo podľa svojho presvedčenia a príkazu klienta pokladá za prospešné záujmom klienta, pritom je povinný informovať klienta riadne, pravdivo, úplne a včas o všetkých skutočnostiach, ktoré majú alebo môžu mať vplyv na dosiahnutie účelu tejto zmluvy. Advokát je povinný umožniť klientovi kedykoľvek nahliadnuť do spisu advokáta.

- 1.11 Poskytnutie právnej pomoci musí byť účelné a hospodárne.
- 1.12 Advokát je povinný bez zbytočného odkladu odovzdať klientovi všetko, čo pre klienta získa v súvislosti s poskytovaním právnej pomoci.
- 1.13 Advokát a spolupracujúce osoby sú povinní zachovať mlčanlivosť o všetkých skutočnostiach, o ktorých sa dozvedeli v súvislosti s poskytovaním právneho poradenstva a pomoci podľa tejto zmluvy, a to aj po ukončení platnosti a účinnosti tejto zmluvy.

## Článok 2

### Odmena a platobné podmienky

- 2.1 Strany sa dohodli na zmluvnej odmene advokáta za poskytnutie právneho poradenstva podľa bodu 1.1 a 1.2 vo výške 100.000,- Sk bez DPH (slovom stotisíc slovenských korún). Advokát je oprávnený účtovať k dohodnutej odmene DPH v zmysle platných právnych predpisov. V prípade požiadavky na pokračovanie poskytovania právnych služieb pre klienta v právnej veci si strany dohodnú odmenu písomne.
- 2.2 Zmluvné strany sa dohodli, že odmena advokáta podľa bodu 2.1 tejto zmluvy je splatná do 14 dní odo dňa doručenia príslušnej faktúry klientovi. Advokát vystaví faktúru najskôr v deň odovzdania písomného vyhotovenia právneho stanoviska, resp. analýzy klientovi. Klient je povinný uhradiť odmenu advokáta na základe faktúry vystavenej advokátom a doručenej klientovi.
- 2.3 Náhrada hotových výdavkov a nákladov spojených s činnosťou vykonávanou v prospech klienta bude účtovaná klientovi zvlášť.

## Článok 3

### Platnosť zmluvy

- 3.1 Táto zmluva sa uzatvára na dobu neurčitú.
- 3.2 Táto zmluva je platná a účinná odo dňa jej podpísania oboma zmluvnými stranami.
- 3.3 Klient môže kedykoľvek a bez udania dôvodu túto zmluvu vypovedať formou písomnej výpovede doručenej advokátovi, pričom platí, že zmluva zaniká ku dňu doručenia písomnej výpovede klienta advokátovi. V takom prípade má advokát nárok na odmenu za právne poradenstvo poskytnuté do doby skončenia platnosti tejto zmluvy.

- 3.4 Advokát je oprávnený vypovedať túto zmluvu len zo závažných dôvodov, najmä ak sa narušila nevyhnutná dôvera medzi ním a klientom alebo ak jeho výdavky alebo časová náročnosť spojená s poskytovaním právnej pomoci budú podľa jeho uváženia neúmerné k dohodnutej odmene za jej poskytovanie alebo presiahne možnosti advokáta a personálneho obsadenia jeho kancelárie.

#### Článok 4 Záverečné ustanovenia

- 4.1 Strany vyhlasujú, že ich vôľa pri uzatváraní tejto zmluvy je slobodná a vážna, že jej prejav je im úplne zrozumiteľný a určitý, že si zmluvu prečítali, jej obsahu porozumeli a na znak toho a úplného súhlasu s ňou ju vlastnoručne podpisujú.
- 4.2 Táto zmluva nahrádza všetky predchádzajúce dohody strán. Zmenu alebo doplnenie zmluvy je možné vykonať iba písomnými dodatkami, ktoré budú podpísané obidvoma zmluvnými stranami.
- 4.3 Zmluva je vyhotovená v dvoch origináloch v slovenskom jazyku, pričom každá strana dostane po jednom origináli.

V Bratislave, dňa 22.01.2007


V Bratislave, dňa 22.01.2007

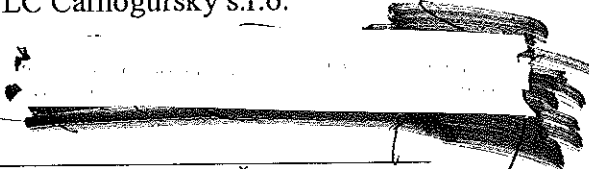
Klient:

Advokát:

Úrad pre verejné obstarávanie

ULC Čarnogurský s.r.o.

  
Ing. Béla Angyal

  
JUDr. Mag. Ján Čarnogurský

### Tematické okruhy k právnej analýze

1. Účasť spoločností, ktoré podľa rozhodnutia Rady Protimonopolného úradu SR zo dňa 16. októbra 2006 svojim koluzívnym správaním koordinovali svoje správanie vo verejnej súťaži vyhlásenej obstarávateľom Slovenská správa ciest na uskutočnenie dodávok stavebných prác na realizáciu stavby Diaľnica D 1 Mengusovce – Jánovce úsek km 0,00 – 8,00 vyhlásenej vo Vestníku verejného obstarávania dňa 11. 05. 2004 (ďalej len „dotknuté spoločnosti“) vo verejnom obstarávaní v postavení uchádzača / záujemcu a v postavení subdodávateľa (za účelom preukázania splnenia podmienok účasti týkajúcich sa finančného a ekonomického postavenia (§ 27 ods. 2) a technickej alebo odbornej spôsobilosti (§ 28 ods. 2) počas lehoty piatich rokov vo väzbe na splnenie podmienok účasti podľa § 26 ods. 1 písm. h) zákona o verejnom obstarávaní a prípustnosť výkladu pojmu „závažné porušenie odborných povinností“ (§ 26 ods. 1 písm. h) prostredníctvom odseku 43 preambuly smernice 2004/18/ES

2. Účasť dcérskych spoločností, materských spoločností (navonok samostatných právnych subjektov, ktoré sú prepojené len majetkovo) a organizačných zložiek dotknutých spoločností (t.j. subjektov, ktoré nedisponujú vlastnou právnou subjektivitou, a teda vo verejnom obstarávaní nevystupujú vo vlastnom mene, ale len v mene zahraničnej osoby) vo verejnom obstarávaní na základe posúdenia prípadnej aplikovateľnosti tzv. doktríny ekonomického celku, používanej v komunitárnom súťažnom práve, teda či podniky tvoriace ekonomický celok predstavujú v skutočnosti jeden podnik - ad hoc posúdenie reálnej možnosti autonómneho konania jednotlivých subjektov patriacich do ekonomického celku

3. Možnosť považovať koordináciu správania dotknutými spoločnosťami za správny delikt resp. delikt majúci trestnoprávny charakter na účely Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd vo väzbe na potenciálne porušenie princípu Ne bis in idem – potenciálna opakovaná (duplicitná) sankcia dotknutých spoločností formou ich vylúčenia z verejného obstarávania počas lehoty piatich rokov, nakoľko dotknutým spoločnostiam už bola za ten istý skutok uložená pokuta rozhodnutím Rady Protimonopolného úradu SR a princípu zákazu retroaktivity, nakoľko smernice ES pre oblasť verejného obstarávania, účinné v čase spáchania predmetného skutku, neoznačovali protiprávne dohody pri verejných zákazkách za závažné porušenie odborných povinností

4. Právne účinky podania žaloby o preskúmanie a odkladu vykonateľnosti rozhodnutia Rady Protimonopolného úradu SR uzneseniami Krajského súdu Bratislava na právoplatnosť, vykonateľnosť a konečnosť rozhodnutia Protimonopolného úradu SR v nadväznosti na § 40 Správneho poriadku a odsek 43 uvedený v preambule smernice 2004/18/ES a možnosť resp. povinnosť Úradu pre verejné obstarávanie a verejného obstarávateľa považovať takéto rozhodnutie za dôkaz svedčiaci o skutočnosti, že dotknuté spoločnosti nespĺňajú podmienky účasti vo verejnom obstarávaní

Bratislava, 22.1.2007

Ing. Béla Angyal  
Úrad pre verejné obstarávanie SR

JUDr. Mag. Ján Černočanský  
ULC Černočanský, s.r.o.